

Znak: ZP. 26.3.2018

**Do wszystkich zainteresowanych
którzy pobrali SWIZ**

Wyjaśnienie treści SWIZ

*Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Dostawa autobusu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych***

Zamawiający – Powiat Opatowski – Dom Pomocy Społecznej w Zochcinku, działając na podstawie art. 38 ust, 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie:

1. Czy Zamawiający wymaga aby pojazd spełniał wymogi bezpieczeństwa które zapisane są w wydanej przez producenta drugiego etapu homologacji całopojazdowej oraz reg. 107 wydanej przez odpowiednie Ministerstwo?
2. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia pojazdu fabrycznie nowego z kompletem dokumentów do pierwszej rejestracji pojazdu?
3. Czy Zamawiający wymaga aby serwis klimatyzacji był dostępny w co najmniej każdym mieście wojewódzkim, a także na terenie pozostałych, poza Polską, krajów Unii Europejskiej?
4. Wykonawca wyraża obawę, że Zamawiający nie zdaje sobie sprawy jakie znaczenie dla jakości i bezpieczeństwa ma certyfikat producenta pojazdu bazowego potwierdzający spełnienie wymagań w zakresie jakości, sprzedaży i usług posprzedażowych jakie producent pojazdu bazowego stawia wykonawcom zabudowy na polu indywidualnych rozwiązań w zakresie zabudowy. Certyfikat wskazuje i potwierdza, że zabudowa objęta tym certyfikatem spełnia wszystkie wymagania techniczne określone przez producenta pojazdu bazowego i jest zgodna z określonymi wymaganiami. Dokument ten potwierdza również spełnienie przez certyfikowanego wykonawcę wymagań w zakresie usług posprzedażowych, czyli możliwości serwisowania zabudowanego pojazdu w sieci serwisowej producenta pojazdu bazowego. Ma to olbrzymie znaczenie dla realizacji praw gwarancyjnych na terenie całej Polski oraz krajów UE oraz zapewnienia odpowiedniej jakości serwisu pogwarancyjnego. Producenci pojazdów bazowych kreują politykę gwarancyjną w taki sposób, iż stwierdzenie nieautoryzowanej ingerencji w karoserię, czy też inne układy pojazdu (klimatyzacja, system ogrzewania, elektryczny) automatycznie jest podstawą do zerwania gwarancji producenta pojazdu bazowego w całym zakresie, a więc silnik i zespoły mechaniczne, powłokę lakierniczą oraz perforację korozyjną nadwozia. Kontrwykonawca próbuje zbagatelizować wagę tego dokumentu rozpowszechniając fałszywe twierdzenie, jakoby dokument ten miał tylko znaczenie marketingowe, bez wpływu na zapewnienie bezpieczeństwa i spełnianie standardów techniczno-jakościowych określonych przez producenta pojazdu bazowego. Ponadto nie rozumiem, od kiedy oświadczenie wykonawcy jest dokumentem równoważnym Certyfikatowi wydanemu przez producenta pojazdu bazowego. W tym też kontekście trudno uznać iż są to warunki podmiotowe odnoszące się do Wykonawcy, a należy raczej przyjąć iż mowa to o

warunkach przedmiotowych oferty.

Ponadto nietrafiony jest zarzut iż tylko jedna firma na rynku (Mercedes-Benz) wydaje tego typu certyfikat. Firm w Polsce wydających tego typu certyfikat jest więcej ok. 3-5, a więc kilka. Firm wykonujących certyfikowane zabudowy w Polsce jest co najmniej kilkanaście. Zatem nie mamy tutaj do czynienia z ograniczeniem podmiotowym konkurencji, a poza tym nic nie stoi na przeszkodzie aby Kontrwykonawca przeszedł proces certyfikacyjny, uzyskał odpowiedni dokument świadczący o jakości jego produkcji. Jediną barierą jaka tutaj się pojawia to spełnienie wymagań producenta pojazdu bazowego w zakresie określonego progu jakościowo-technicznego.

Poza tym propozycja uznania homologacji WE jako dokumentu zamiennego w stosunku do certyfikatu producenta pojazdu bazowego dotyczy zupełnie innych kwestii. Homologacja potwierdza jedynie o spełnieniu wymagań prawnych pozwalających na dopuszczenie pojazdu do ruchu. Dokument ten nie ma nic wspólnego z określeniem w jaki sposób, czy zgodnie ze sztuką, technologią i najwyższą starannością wykonawca wykona swoją pracę. Homologacja i certyfikat to dwie różne kwestie, mówiące o dwóch różnych aspektach produkcji i dostawy pojazdu.

Wykonawca wnosi zatem następujące pytanie.

Czy Zamawiający świadomie godzi się na rezygnację z wymogu zapewnienia przez Wykonawcę możliwie najwyższej jakości i stosowania norm jakościowych w całym procesie produkcji i sprzedaży, a zaaprobowanych przez producenta pojazdu bazowego, objętego niniejszym postępowaniem przetargowym?

5. Czy Zamawiający świadomie godzi się na rezygnację z określenia kryteriów przedmiotowych w sposób, który pozwala na dostawę bezpiecznego pojazdu, zgodnego nie tylko z homologacją ale również wykonanego z najwyższą starannością zaaprobowaną przez producenta pojazdu bazowego (2 500 000C ubezpieczenia OC producenta II etapu, zasady fair play, systemu kontroli produkcji II etapu sprawdzonego oraz zaakceptowanego przez producenta pojazdu bazowego, wykazania że pojazdy są produkowane tylko i wyłącznie w miejscach podlegających kontroli przez Ministerstwo wydające homologację oraz producenta pojazdu bazowego, dla producenta II Etapu a nie w garażach lub np. w krajach poza UE, transparentności, oświadczeń antykorupcyjnych oraz antyterrorystycznych?

Odpowiedź:

1. Zamawiający dopuszcza oświadczenie wykonawcy o spełnieniu wymagań w zakresie jakości, sprzedaży i usług posprzedażowych.
2. Zamawiający wymaga dostarczenia pojazdu fabrycznie nowego z kompletem dokumentów do pierwszej rejestracji pojazdu
3. Zamawiający nie wymaga aby serwis klimatyzacji był dostępny w co najmniej każdym mieście wojewódzkim, a także na terenie pozostałych, poza Polską, krajów Unii Europejskiej
4. Zamawiający dopuszcza oświadczenie wykonawcy o spełnieniu wymagań w zakresie jakości, sprzedaży i usług posprzedażowych.

5. Zamawiający dopuszcza złożenie przez wykonawcę świadectwa homologacyjnego oraz oświadczenie wykonawcy o spełnieniu wymagań w zakresie jakości, sprzedaży i usług posprzedażowych.

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia nie powodują zmiany miejsca oraz terminu składania i otwarcia ofert.

*Kierownik Zamawiającego
p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej
w Zochcinku
/-/ Jarosław Basak*